

Selvevaluering 2026

EUD/EUX

Baggrund

Selvevalueringen er et centralt afsæt for Herningsholms systematiske kvalitetsarbejde på EUD og EUX. Den gennemføres med udgangspunkt i de obligatoriske krav til kvalitetsudvikling og resultatvurdering. Selvevalueringen vil skabe et fælles, databaseret grundlag for at belyse tendenser, resultater og centrale opmærksomhedspunkter.

Selvevalueringen bygger på indikatorer, der har fokus på elevernes beskæftigelse, frafald, søgning, trivsel og elevgrundlag. Indikatorerne anvendes til at belyse udviklingen i uddannelserne og til at identificere styrker, udfordringer og områder, hvor der kan være behov for opfølgning

På den baggrund vil selvevalueringen danne grundlag for årets strategiplan. Opfølgningen på relevante udviklingsområder vil indgå som en del af de prioriterede indsatser for det kommende år.

Indholdsfortegnelse:

- Beskæftigelsesfrekvens EUD
- Indikator 1: Frafald på GF1
- Indikator 2: Frafald på GF2
- Indikator 3: Frafald på hovedforløb
- Indikator 4: Frafald fra GF2 til hovedforløb
- Indikator 5: Frafald fra uddannelsesstart
- Indikator 6: Frafald fra uddannelsesstart
- Indikator 7: Søgning til EUD
- Indikator 8: Trivsel – læringsmiljø
- Indikator 9: Trivsel – velbefindende
- Indikator 10: Andel af SOP-elever
- ETU – elevernes trivsel
- VTU – virksomhedernes tilfredshed

Beskæftigelsesfrekvens

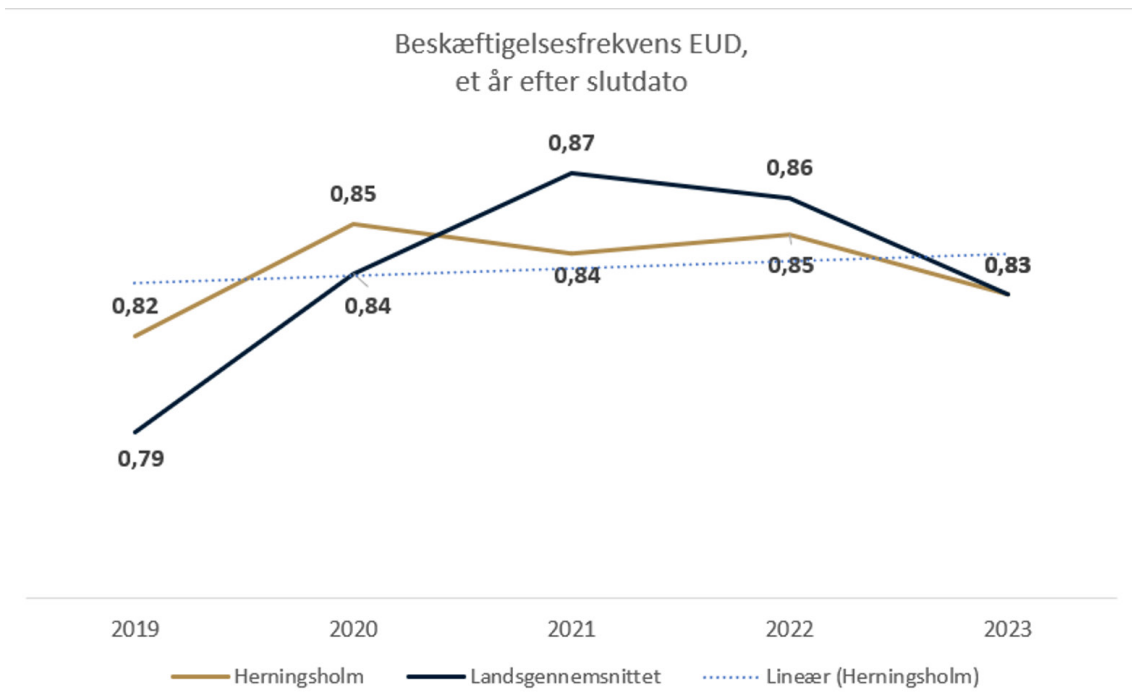
Skolens erhvervsuddannelser sigter i store træk mod to mål efter endt uddannelse – beskæftigelse eller forsat videreuddannelse.

Herunder ses beskæftigelsesfrekvensen for EUD på Herningsholm.

Læsevejledning: Under 2021 ser vi hvor stor en andel af de elever, som sluttede i 2021, der er i beskæftigelse i 2022.



Uddannelse	2019			2020			2021			2022			2023		
	Beskæftigelsesfrekvens	Antal personer	Beskæftiget sesfrekvens Landsgegn msnit	Beskæftiget sesfrekvens	Antal personer	Beskæftiget sesfrekvens Landsgegn msnit	Beskæftiget sesfrekvens	Antal personer	Beskæftiget sesfrekvens Landsgegn msnit	Beskæftiget sesfrekvens	Antal personer	Beskæftiget sesfrekvens Landsgegn msnit	Beskæftiget sesfrekvens	Antal personer	Beskæftiget sesfrekvens Landsgegn msnit
Cykel- og motorcykelmekaniker	0,90	18	0,90	0,84	21	0,84	0,88	35	0,85	0,84	17	0,84	0,88	31	0,80
Data- og kommunikationsuddannelsen				0,97	18	0,81	0,90	24	0,85	0,92	36	0,86	0,95	41	0,82
Detailhandelsuddannelsen med specialer	0,66	31	0,73	0,72	23	0,76	0,83	21	0,82				0,80	29	0,80
Elektriker	0,87	54	0,86	0,89	60	0,87	0,89	61	0,87	0,85	50	0,87	0,82	66	0,82
Frisør	0,75	24	0,75	0,76	20	0,78							0,71	31	0,73
Handelsuddannelse med specialer	0,70	32	0,81	0,83	27	0,83	0,87	25	0,88	0,84	32	0,85	0,87	44	0,83
Industri teknikeruddannelsen	0,86	49	0,82	0,95	29	0,82	0,96	32	0,87	0,85	46	0,87	0,83	36	0,81
Kontoruddannelse med specialer	0,75	40	0,78	0,89	40	0,83							0,87	31	0,85
Landbrugsuddannelsen	0,84	26	0,78	0,83	33	0,79	0,81	21	0,78	0,91	17	0,82			
Måskinsnedker	0,70	24	0,81	0,81	29	0,80	0,72	27	0,83	0,92	29	0,81	0,73	32	0,78
Mediegrafiker															
Murer	0,91	21	0,81	0,81	32	0,81	0,89	30	0,87	0,81	45	0,80	0,82	35	0,78
Møbelsnedker og orgelbygger															
Smed	0,88	26	0,76	0,82	22	0,80	0,81	25	0,82	0,91	30	0,87			
Snedkeruddannelsen															
Tandteknikassistent	0,76	25	0,67	0,79	25	0,79							0,84	22	0,81
Træfagernes byggeuddannelse	0,87	67	0,81	0,89	80	0,85	0,78	59	0,84	0,78	62	0,79	0,81	70	0,76
VVS-energi	0,97	48	0,89	0,96	38	0,89	0,87	38	0,92	0,90	45	0,89	0,94	53	0,88
Hovedtotal	0,82	520	0,79	0,85	521	0,84	0,84	446	0,87	0,85	441	0,86	0,83	574	0,83



Beskæftigelsesfrekvens

Beslutningsspørgsmål

Hvordan bør man anvende beskæftigelsesfrekvensen som indikator for EUD, og hvilke opfølgende handlinger bør iværksættes på baggrund af de viste resultater?

Hovedfund

Beskæftigelsesfrekvensen er en relevant indikator for EUD, fordi den viser, i hvilket omfang færdiguddannede elever kommer i beskæftigelse året efter afslutning. Den samlede beskæftigelsesfrekvens for Herningsholm ligger i de viste år mellem 0,82 og 0,85, svarende til 82–85 %, hvilket peger på et relativt stabilt niveau. Indikatoren bør dog ikke anvendes som et selvstændigt mål for uddannelsernes kvalitet, da den ikke forklarer årsagerne bag manglende beskæftigelse og er følsom over for små populationer.

Hvad data viser

Data viser andelen af færdiguddannede EUD-elever, der er i beskæftigelse året efter afslutning. Tabellen viser resultater fordelt på uddannelser, afslutnings år, antal personer samt landsgennemsnit

Hvad data ikke viser

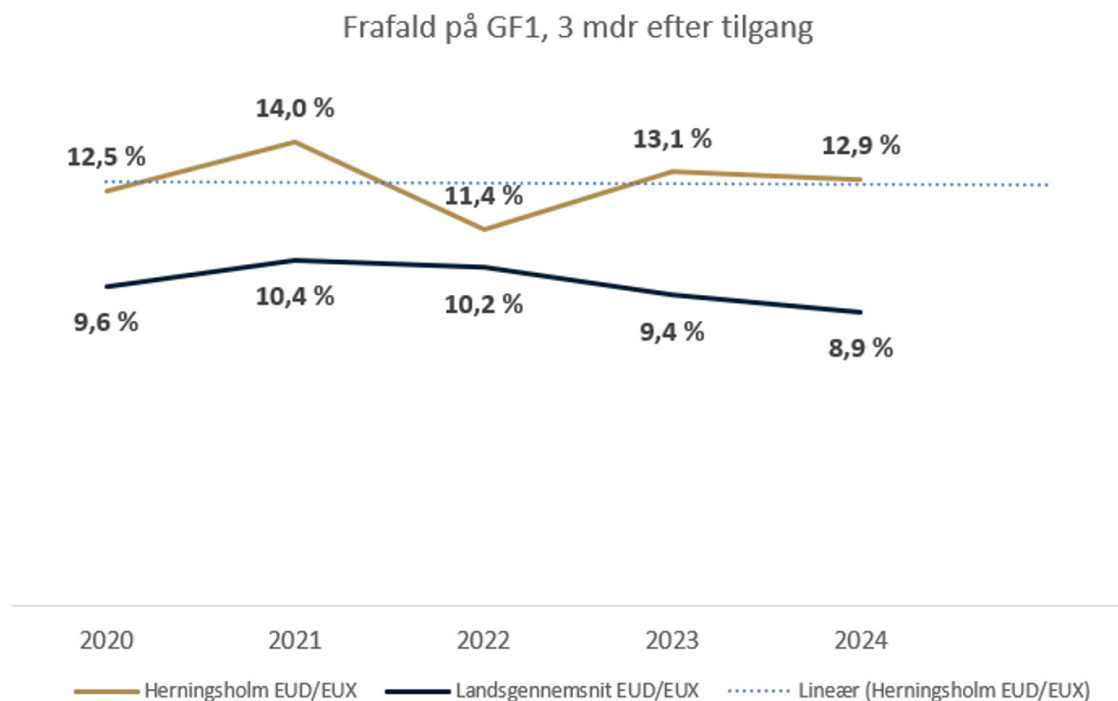
Data viser ikke årsagerne til, at nogle elever ikke er i beskæftigelse. Det fremgår ikke, om eleverne er ledige, i videreuddannelse, på barsel, syge, flyttet eller ikke registreret korrekt. Data viser heller ikke direkte kvaliteten af uddannelserne eller matchet mellem kompetencer og arbejdsmarkedets efterspørgsel. Ved små n kan få personer ændre beskæftigelsesfrekvensen markant, hvilket skaber usikkerhed i analysen.

Eventuel opfølgning

Indikatoren bør anvendes som et screenings- og dialogværktøj. I en opfølgning bør der udpeges uddannelser med faldende beskæftigelsesfrekvens, resultater under landsgennemsnittet eller små elevgrupper, hvor usikkerheden er særlig stor. For disse uddannelser bør der gennemføres en kort supplerende undersøgelse af elevantal, videreuddannelse, praktikpladssituation og brancheefterspørgsel.

Indikator 1: Frafald på GF1 målt på hovedområde

Figuren viser hvor stor en andel af alle GF1 elever, der – 3 måneder efter de er startet på GF1 – har afbrudt uddannelsen.



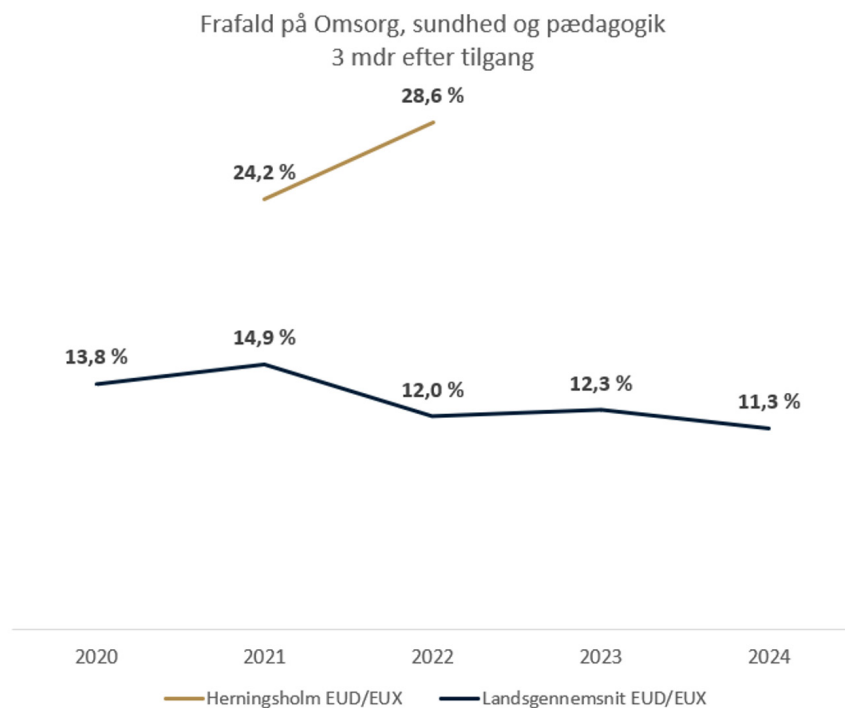
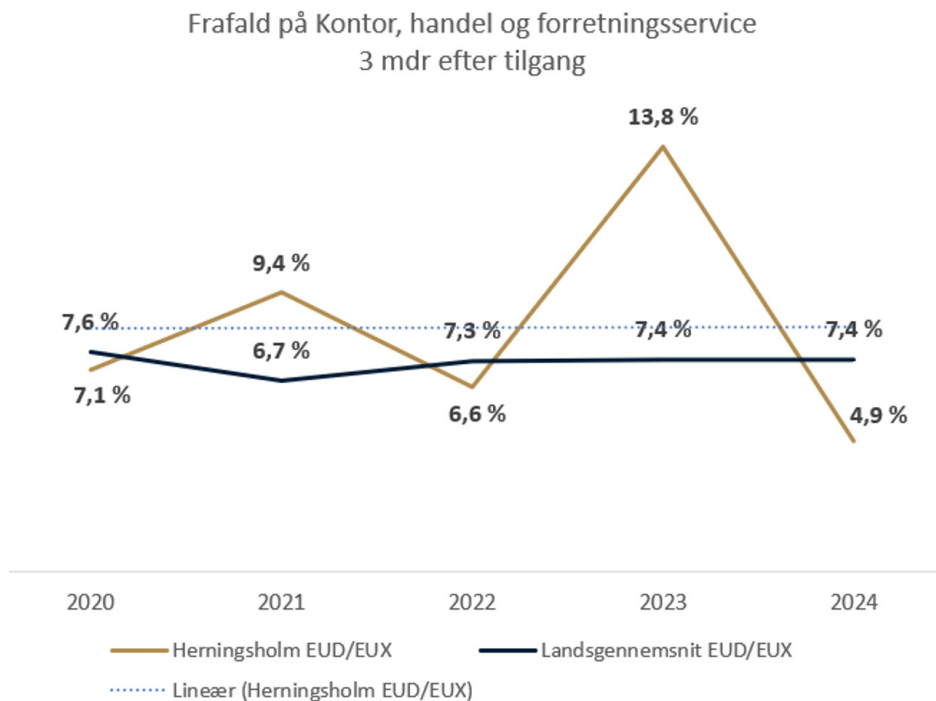
Figuren viser, at Herningsholms frafald på GF1 ligger over landsgennemsnittet i alle viste år 2020–2024. I 2024 er frafaldet 12,9 % mod 8,9 % på landsplan, svarende til en forskel på 4,0 procentpoint.

Hvordan ser det ud, når vi ser på hovedområderne.

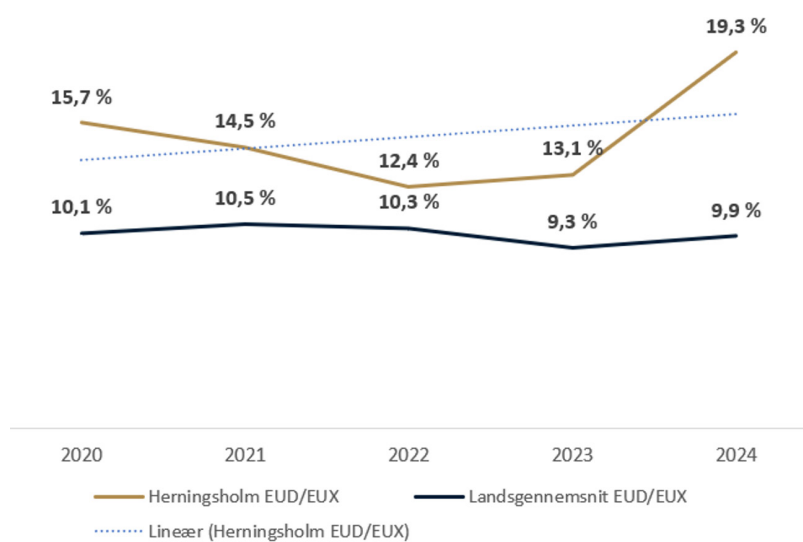
Er frafaldet større på nogle hovedområder end andre?

Der er ikke registreret frafald på hovedområdet Fødevarer, jordbrug og oplevelser 3 måneder efter tilgang. Det skyldes at antallet af frafaldne er så lavt, at resultatet er diskretioneret.

Vi har derfor valgt at udelade figuren for dette hovedområde.



Frafald på Teknologi, byggeri og transport
3 mdr efter tilgang



Frafald på GF1 målt på hovedområde

Beslutningsspørgsmål

Det centrale spørgsmål er, om Herningsholm bør igangsætte en analyse af frafaldet på GF1 opdelt på hovedområder for at kunne vurdere, hvor fastholdelsesindsatsen skal prioriteres. På baggrund af de viste data er svaret ja.

Hovedfund

Den samlede opgørelse viser, at Herningsholm i 2024 har et frafald på GF1 på 12,9 %, mens landsgennemsnittet ligger på 8,9 %. Det peger på, at det tidlige frafald er et relevant opmærksomhedspunkt. Når tallene opdeles på hovedområder, bliver det samtidig tydeligt, at frafaldet ikke ser ud til at være jævnt fordelt.

Hvad data viser

Særligt Teknologi, byggeri og transport skiller sig ud. Her er frafaldet i 2024 på 19,3 % mod 9,9 % på landsplan. Hovedområdet ligger dermed både over landsgennemsnittet for samme område og over Herningsholms samlede GF1-niveau. Det peger på, at området bør prioriteres i en nærmere undersøgelse af, hvor frafaldet opstår, og om det knytter sig til bestemte hold, starttidspunkter, fraværs mønstre eller omvalg.

Omvendt ligger Kontor, handel og forretningsservice lavere end både landsgennemsnittet og skolens samlede GF1-resultat. I 2024 er frafaldet her 4,9 % mod 7,4 % på landsplan. Det dokumenterer ikke i sig selv, at området har en særlig god praksis, men det gør området relevant som sammenligningspunkt.

Hvad data ikke viser

Data viser altså, hvor frafaldet ser ud til at være højt eller lavt, men ikke hvorfor eleverne falder fra. Figurene viser heller ikke antal elever bag procenterne. Det er en væsentlig usikkerhed, fordi små n kan give store procentvise udsving. Hvis der kun ligger få elever bag et hovedområde eller et hold, kan enkelte afbrud ændre billedet markant. Derudover er nogle resultater ikke vist af hensyn til anonymitet og datasikkerhed. Manglende datapunkter skal derfor ikke tolkes som nul frafald, men som et metodisk forbehold, der begrænser sammenligningen.

Eventuel opfølgning

Den anbefalede handling er, at gennemføre en undersøgelse med særligt fokus på Teknologi, byggeri og transport før der træffes beslutning om konkrete fastholdelsestiltag: Er udfordringen generel eller koncentreret på bestemte dele af et hovedområde.

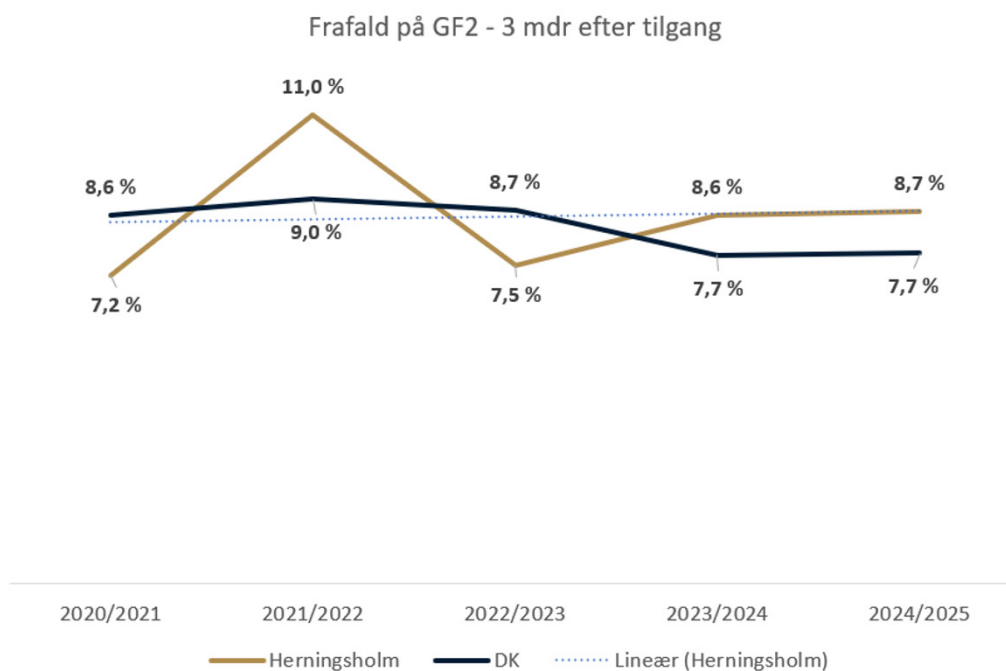
I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt at supplere data med aktuelle lokale data samt at sætte resultatet i sammenhæng med de øvrige data for frafald.

Indikator 2: Frafald på GF2 målt på enkeltuddannelse

Figuren viser, hvor stor en andel af eleverne på GF2 der 3 måneder efter tilgang til GF2 har afbrudt uddannelsen. Opgørelsen vises pr. enkeltuddannelse og sammenlignes med andelen på landsplan¹.

¹ Tomme felter er resultater, der ikke bliver vist af hensyn til anonymitet og datasikkerhed, hvilket betyder, at sammenligningen mellem uddannelser ikke er fuldstændig

Status 3 måneder efter tilgang	2020/2021			2021/2022			2022/2023			2023/2024			2024/2025		
	Antal elever	Andel	Andel lands plan	Antal elever	Andel	Andel lands plan	Antal elever	Andel	Andel lands plan	Antal elever	Andel	Andel lands plan	Antal elever	Andel	Andel lands plan
Anlægsstruktør, bygningstruktør og brolægger			10 %			9 %			11 %	3	23 %	9 %			8 %
Bygningssnedker	3	50 %	12 %	3	25 %	14 %			14 %			11 %	3	43 %	11 %
Cykel- og motorcykelmekaniker	6	27 %	13 %			8 %	3	7 %	5 %			4 %	7	17 %	14 %
Data- og kommunikationsuddannelsen	5	15 %	11 %	11	27 %	15 %	10	20 %	17 %	11	24 %	12 %	5	14 %	11 %
Detailhandelsuddannelsen med specialer	4	7 %	13 %	6	9 %	12 %	8	10 %	11 %	6	11 %	9 %	3	5 %	10 %
Elektriker			10 %	6	10 %	13 %	12	19 %	12 %			11 %	9	11 %	10 %
Frisør			3 %	5	11 %	8 %			9 %	5	12 %	9 %	9	19 %	10 %
Handelsuddannelse med specialer	3	4 %	12 %	10	18 %	14 %	4	8 %	13 %	3	3 %	10 %	7	9 %	10 %
Industriteknikeruddannelsen			10 %	7	13 %	9 %			10 %	4	7 %	7 %	4	13 %	12 %
Landbrugsuddannelsen			8 %			6 %			4 %			4 %			5 %
Kontoruddannelse med specialer			7 %			9 %			10 %			9 %			8 %
Maskinsnedker				11	26 %	17 %	5	16 %	10 %	4	19 %	10 %			
Mediegrafiker			5 %			4 %	4	15 %	6 %			5 %	3	14 %	9 %
Murer			11 %	4	9 %	11 %	3	7 %	11 %			11 %	5	9 %	10 %
Møbelsnedker og orgelbygger			5 %	4	17 %	7 %	3	17 %	12 %	4	20 %	9 %			5 %
Smed			8 %			8 %			6 %			6 %	4	13 %	8 %
Tandteknikassistent	4	17 %	15 %	12	25 %	19 %	7	14 %	15 %	5	11 %	12 %	12	18 %	15 %
Træfagenes byggeuddannelse	7	10 %	7 %	10	9 %	11 %	12	11 %	10 %	5	5 %	8 %	12	13 %	9 %
VVS-energiuddannelsen			9 %	4	7 %	9 %	5	11 %	10 %	8	15 %	10 %	5	8 %	11 %



Grafen viser den samlede udvikling i frafald på GF2 3 måneder efter tilgang for Herningholm sammenlignet med landsgennemsnittet.

Frafald på GF2 målt på enkeltuddannelse

Beslutningsspørgsmål

Hvilke GF2-uddannelser bør prioriteres til nærmere opfølgning, når frafaldet opgøres tre måneder efter elevernes tilgang til GF2.

Hovedfund

Frafaldet fordeler sig ikke ens på tværs af enkeltuddannelserne. Nogle uddannelser ligger over de viste landsplanstal, mens andre ligger lavere eller har manglende opgørelser i enkelte år.

Det er samtidig afgørende, at resultaterne læses med metodisk forsigtighed. Flere af opgørelserne bygger på få elever, og derfor kan ganske få afbrud give store procentvise udsving. Tabellen bør derfor først og fremmest bruges som et pejlemærke for, hvor der er behov for nærmere undersøgelse. Den bør ikke stå alene som grundlag for konklusioner om kvalitet, undervisning eller årsager til frafald.

Hvad data viser

I 2024/2025 skiller Bygningssnedker sig mest markant ud med et frafald på 43 %. Det er det højeste niveau i tabellen, men tallet skal fortolkes med stor varsomhed, fordi opgørelsen kun omfatter 3 elever. Den høje andel kan derfor være påvirket af ganske få konkrete elevforløb og bør behandles som et opmærksomhedspunkt frem for et sikkert styringssignal.

Tabellen viser desuden, at Frisør har et frafald på 19 % ved 9 elever, Tandklinikassistent 18 % ved 12 elever, Cykel- og motorcykelmekaniker 17 % ved 7 elever og Data- og kommunikationsuddannelsen 14 % ved 5 elever.

Blandt de nævnte uddannelser fremstår Frisør og Tandklinikassistent som de mest oplagte at undersøge først. De ligger begge over landsplan og har samtidig et lidt større elevgrundlag end flere af de øvrige uddannelser.

Hvad data ikke viser

Tabellen viser ikke, hvorfor eleverne afbryder GF2. Den giver derfor ikke svar på, om frafaldet hænger sammen med omvalg, skift til anden uddannelse, fravær, trivsel, faglige udfordringer, praktikrelaterede forhold eller administrative registreringer.

Det fremgår heller ikke, om de enkelte afbrud dækker over egentligt frafald fra uddannelse, eller om nogle elever fortsætter i et andet forløb. Den skelnen er vigtig, fordi de ledelsesmæssige handlemuligheder er forskellige afhængigt af, om der er tale om mistrivsel, forkert uddannelsesvalg, fraværsproblemer, planlagte skift eller registreringstekniske forhold.

Tomme celler i tabellen betyder ikke 0 %. De kan skyldes manglende aktivitet, diskretionering, for få elever til visning eller andre forhold i datagrundlaget.

Eventuel opfølgning

Det vil være en god idé at gennemføre en målrettet opfølgning på Frisør og Tandklinikassistent-uddannelserne: Er der fælles mønstre i afbruddene

For uddannelser med meget små elevtal, herunder Bygningssnedker, bør opfølgningen primært have karakter af dialoger i afdelingerne: Er der kendte forklaringer på de få afbrud, og er der behov for forebyggende tiltag.

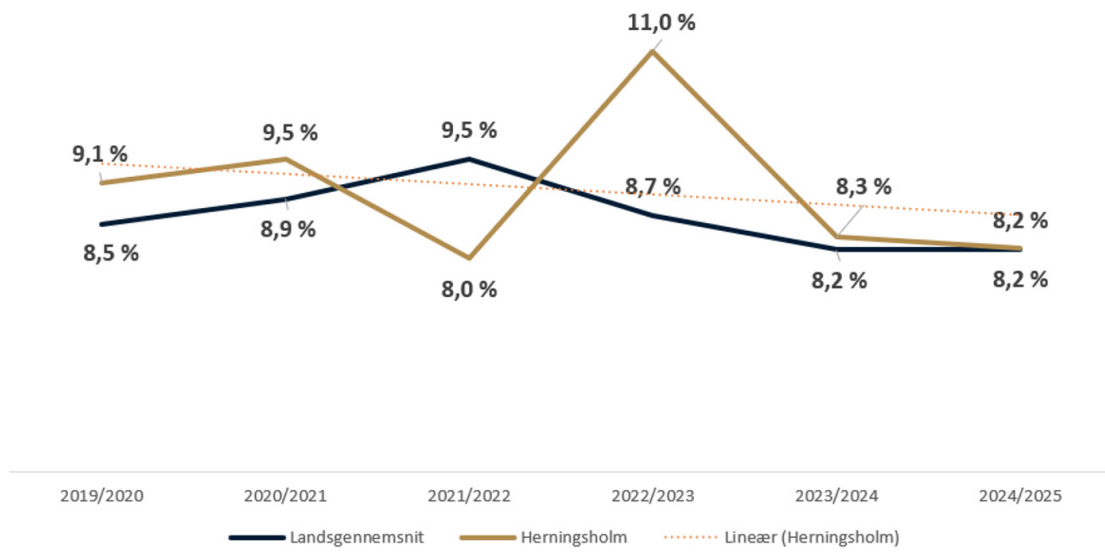
I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt at supplere med aktuelle lokale data samt at sætte resultatet i sammenhæng med de øvrige data for frafald.

Indikator 3: Frafald på HF målt på enkeltuddannelse

Figuren viser hvor stor en andel elever, der er faldet fra på hovedforløbet efter 3 måneders start på uddannelsen, fordelt på uddannelser. Desuden sammenholdes Herningsholms andel med landsplan.

Afbrud, total	2021/2022				2022/2023				2023/2024				2024/2025			
	Antal elever	Andel	Andel lands plan		Antal elever	Andel	Andel lands plan		Antal elever	Andel	Andel lands plan		Antal elever	Andel	Andel lands plan	
Anlægsstruktør, bygningstruktør og brolægger, hovedforløb			11,9 %				15,1 %				10,3 %					
Bygningssnedker, hovedforløb			14,7%				11,8%						4	28,6 %		
Cykel- og motorcykelmekaniker, hovedforløb	7	12,5%	14,6%		4		10,0%						6	15,8 %	18,1 %	
Data- og kommunikationsuddannelsen, hovedforløb			6,5%				2,9%								5,3 %	
Detailhandelsuddannelsen med specialer, hovedforløb	8	22,2%	14,2%		5		20,0%		5	26%	13%				13,3 %	
Elektriker, hovedforløb			5,9%		3		4,6%				6%		5	5,0 %	4,6 %	
Frisør, hovedforløb	8	15,7%	13,9%		5		10,4%		4	12%	10%		5	13,2 %	9,9 %	
Handelsuddannelse med specialer, hovedforløb	4	7,1%	12,3%				9,3%				10%		6	16,7 %	11,8 %	
Industri teknikeruddannelsen, hovedforløb			10,5%		5		8,8%				5%		5	10,9 %	7,5 %	
Kontoruddannelse med specialer, hovedforløb			6,7%				5,6%				5%		4	8,5 %	6,9 %	
Landbrugsuddannelsen, hovedforløb			6,0%				6,4%		4	17%	7%				8,0 %	
Maskinsnedker, hovedforløb	4	8,2%	9,9%				3,0%		6	15%	12%				12,4 %	
Mediegrafiker, hovedforløb			8,6%				5,5%				3%				7,0 %	
Murer, hovedforløb			9,2%		4		9,3%				8%				9,3 %	
Møbelsnedker og orgelbygger, hovedforløb			10,6%		3		20,0%				6%				7,4 %	
Smed, hovedforløb			9,2%				6,3%				9%		4	10,5 %	7,8 %	
Tandteknikassistent, hovedforløb	6	15,8%	16,6%		10		21,7%		5	11%	11%		4	9,8 %	13,6 %	
Træfagenes byggeuddannelse, hovedforløb			7,4%		3		3,7%		8	8%	6%				5,5 %	
VVS-energiuddannelsen, hovedforløb	4	5,3%	6,4%		4		6,7%				6%		9	11,7 %	6,4 %	

Frafald på HF, samlet
3 mdr efter tilgang



Indikator 3 – frafald på hovedforløbet

Beslutningsspørgsmål

Spørgsmålet er, om der skal igangsættes en opfølgning på de uddannelser, hvor frafaldet på hovedforløbet fremstår højt eller ligger over landsplan. Formålet er at vurdere, om tallene peger på behov for nærmere dialog om årsager og mulige indsatser.

Hovedfund

Indikatoren kan anvendes som et tidligt signal om frafald på hovedforløbet, men ikke som selvstændigt beslutningsgrundlag. Data viser variation mellem uddannelser og skoleår, hvor enkelte uddannelser i nogle år har højt frafald eller frafald over landsplan. Samtidig er der væsentlig usikkerhed, fordi små elevtal kan give store procentvise udsving, og fordi nogle felter er diskretionerede.

Hvad data viser

Tabellen viser antal elever, frafaldsandel og landsandel for udvalgte hovedforløb i skoleårene 2021/2022 til 2024/2025. Den giver mulighed for at sammenligne Herningsholms resultater med landsplan på uddannelsesniveau og følge udviklingen over tid. I materialet ses høje frafaldsandeale i enkelte år, blandt andet for Bygnings-snedker i 2024/2025 og Detailhandelsuddannelsen i 2023/2024. Detailhandelsuddannelsen fremstår som et område, der bør undersøges nærmere, fordi den ligger over landsplan i flere af de viste år.

Hvad data ikke viser

Data forklarer ikke, hvorfor eleverne falder fra. Tabellen viser heller ikke, om frafaldet hænger sammen med elevsammensætning, praktikpladsforhold, fravær, trivsel, faglige forudsætninger eller andre lokale forhold. Derudover dokumenterer tabellen ikke alene, om målingen præcist er foretaget tre måneder efter start. Tallene bør derfor ses som et afsæt for nærmere undersøgelse og ikke som en endelig forklaring.

Eventuel opfølgning

Den anbefalede handling er at gennemføre en undersøgelse af hvilke uddannelser, der bør følges op på. Ud over en samlet vurdering af, om frafaldet er højt og om det ligger over landsplan, bør der vurderes om datagrundlaget er tilstrækkeligt robust.

I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt at supplere data med aktuelle lokale data samt at sætte resultatet i sammenhæng med de øvrige data for frafald.

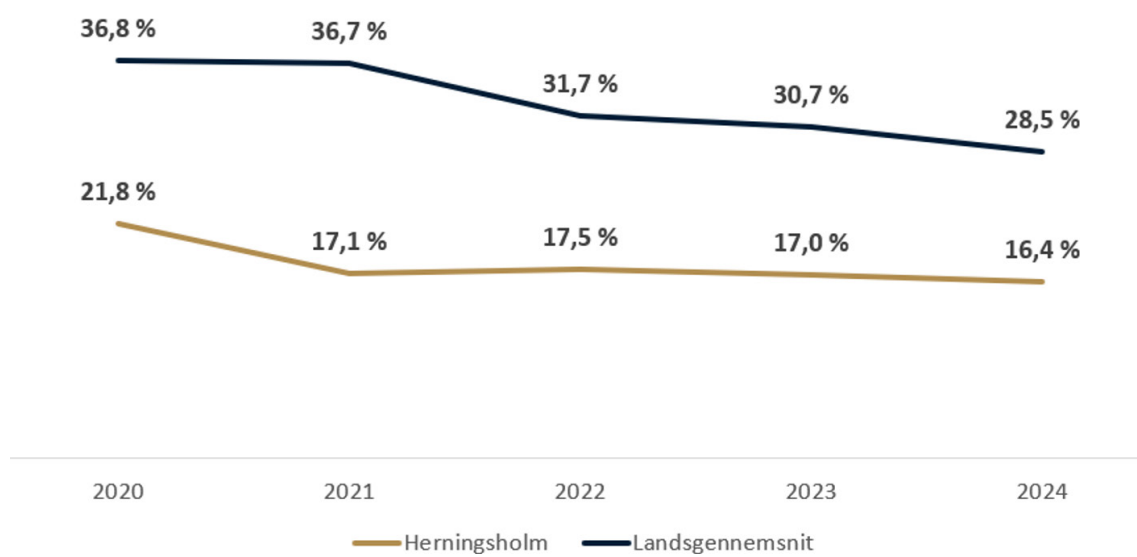
Indikator 4: Frafald på grundforløb 2 til hovedforløb, målt på enkeltuddannelse

Tabellen viser frafald for overgangen mellem GF2 og hovedforløb efter 3 måneders afslutning på GF2

Bemærk at resultatet inkluderer de elever, der indenfor de 3 måneder er startet på, men afbrudt HF.

	2020		2021		2022		2023		2024	
	Andel	Andel lands plan	Andel	Andel lands plan	Andel	Andel lands plan	Andel	Andel lands plan	Andel	Andel lands plan
Anlægsstruktør, bygningsstruktør og brolægger		15,8 %		17,7 %		18,3 %		14,3 %		8,9 %
Bygningsnedker		30,5 %		30,0 %		30,5 %		37,4 %		42,5 %
Cykel- og motorcykelmekaniker	23,1 %	20,4 %	17,9 %	23,4 %	9,4 %	11,3 %	16,2 %	12,2 %		5,9 %
Data- og kommunikationsuddannelsen	15,9 %	22,6 %	17,9 %	29,7 %	20,0 %	25,2 %	13,2 %	21,8 %	13,8 %	21,2 %
Detailhandelsuddannelsen med specialer	23,5 %	50,7 %	27,9 %	49,8 %	34,3 %	44,4 %	20,0 %	40,9 %	32,8 %	36,9 %
Elektriker	17,0 %	18,0 %	11,9 %	24,5 %	11,4 %	18,6 %		17,3 %		16,4 %
Eventkoordinator	77,8 %	66,5 %	66,7 %	69,7 %	80,0 %	52,7 %		67,2 %	100,0 %	69,1 %
Frisør	13,5 %	15,7 %	8,0 %	15,2 %	8,1 %	18,4 %	16,7 %	21,1 %	22,9 %	18,4 %
Handelsuddannelse med specialer	48,5 %	65,8 %	36,8 %	63,5 %	38,5 %	59,6 %	43,8 %	57,9 %	58,0 %	56,8 %
Industriteknikeruddannelsen	14,6 %	16,2 %		17,7 %	9,6 %	18,2 %	14,3 %	14,8 %	6,0 %	11,0 %
Kontoruddannelse med specialer	51,2 %	63,0 %	50,0 %	61,9 %	29,2 %	51,9 %	44,1 %	49,8 %	40,0 %	52,6 %
Landbrugsuddannelsen		23,4 %	20,0 %	25,4 %	17,2 %	20,2 %	35,7 %	16,0 %		10,2 %
Maskinsnedker	23,3 %	38,4 %		17,0 %	10,0 %	24,1 %		25,7 %		17,8 %
Mediegrafiker		10,8 %		18,1 %		15,5 %		12,2 %		22,4 %
Murer	12,0 %	18,3 %	7,0 %	21,5 %		17,9 %	9,8 %	18,9 %	17,6 %	18,3 %
Møbelsnedker og orgelbygger	33,3 %	23,8 %		21,8 %	31,3 %	26,5 %	23,1 %	26,7 %	31,3 %	30,9 %
Smed	20,0 %	16,3 %		20,1 %		17,6 %		15,3 %		13,7 %
Tandteknikassistent	22,9 %	25,3 %		23,9 %	31,4 %	27,5 %	19,6 %	27,0 %	6,3 %	17,4 %
Træfagenes byggeuddannelse	7,1 %	15,9 %	5,1 %	19,5 %	8,3 %	18,9 %	13,0 %	22,4 %		17,2 %
VVS-energi	11,1 %	17,5 %	9,8 %	19,3 %		13,8 %	6,8 %	18,0 %		13,5 %

Frafald på overgangen fra GF2 til hovedforløb
3 mdr efter afslutning af GF2



Indikator 4 – frafald fra GF2 til hovedforløb

Beslutningsspørgsmål

Skal man igangsætte en målrettet opfølgning på uddannelser med højt frafald i overgangen fra GF2 til hovedforløb?

Beslutningen handler om, hvorvidt indikator 4 skal bruges til at udpege uddannelser, hvor der er behov for nærmere analyse og eventuelle fastholdelsesindsatser.

Hovedfund

Indikatoren er en vigtig frafaldsindikator fordi den måler, om elever efter afsluttet GF2 kommer videre til og fastholdes i hovedforløbet. Den belyser dermed et centralt overgangspunkt i uddannelsesforløbet.

Data viser især tre forhold:

1. Frafaldet varierer betydeligt mellem enkeltuddannelser: Nogle uddannelser har markant højere frafald end andre.
2. Der er forskelle mellem Herningsholms resultater og landsgennemsnittet: I 2024 ligger blandt andet Eventkoordinator, Frisør, Handelsuddannelse med specialer samt Møbelsnedker og orgelbygger over landsgennemsnittet.
3. Der er udsving over tid: For flere uddannelser ændrer frafaldsprocenterne sig fra år til år.

Indikatoren bør derfor bruges som et screenings- og prioriteringsværktøj. Den bør ikke bruges som selvstændigt beslutningsgrundlag, fordi tabellen viser procentandele, men ikke de elevtal, der ligger bag.

Hvad data viser

Data viser for det første at der er stor forskel på frafaldet mellem enkeltuddannelserne i 2024. Frafaldet spænder fra 6,0 % på Industriteknikeruddannelsen til 100,0 % på Eventkoordinator. Det viser, at frafaldet ikke er jævnt fordelt, men koncentrerer sig forskelligt på tværs af uddannelserne.

For det andet ligger flere uddannelser over landsgennemsnittet i 2024. Det gælder blandt andet Eventkoordinator, hvor Herningsholm ligger på 100,0 % mod 69,1 % på landsplan, Frisør med 22,9 % mod 18,4 %, Handelsuddannelse med specialer med 58,0 % mod 56,8 %, samt Møbelsnedker og orgelbygger med 31,3 % mod 30,9 %.

For det tredje er der udsving fra år til år på flere uddannelser. Udsvingene skal vurderes med forbehold, fordi tabellen ikke viser elevtal. Små elevgrupper kan give store procentvise ændringer.

Hvad data ikke viser

Data viser ikke, hvor mange elever der indgår i de enkelte beregninger. Derfor kan det ikke vurderes, om høje frafaldsprocenter eller udsving over tid skyldes reelle udfordringer eller små elevgrupper.

Tabellen forklarer heller ikke årsager til frafald, fx praktikpladsforhold, fravær, trivsel, uddannelsesskift eller registreringspraksis. Tomme felter er ikke forklaret og kan skyldes små n, manglende data eller ingen aktivitet.

Eventuel opfølgning

Det vil være en god idé at udpege 3–5 uddannelser til nærmere undersøgelse på baggrund af: højt frafald, frafald over landsgennemsnittet samt markante udsving over tid

Herefter bør der være en dialog med de relevante uddannelsesledere om mulige forklaringer, eksisterende indsatser og behov for yderligere indsatser.

I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt at supplere data med aktuelle lokale data samt at sætte resultatet i sammenhæng med de øvrige data for frafald.

Indikator 5: Frafald fra uddannelsesstart til HF målt på afdelingsniveau

Tabellen viser, hvor mange elever der henholdsvis er i hovedforløb og ikke er overgået til hovedforløb 3 måneder efter afsluttet grundforløb. Da uddannelse og afdeling i denne opgørelse er sammenfaldende, viser tabellen frafaldet på uddannelserne.

Antal elever		2023						Total	Frafaldsprocent
		I hovedforløb		Ikke i hovedforløb					
	Uddannelses koder	Skoleoplæring	Uddannelsesaftale	Frafald efter grundforløbet	Frafald under grundforløbet	Ingen aftale, men har haft			
Uddannelse									
	Bygningsnedker	1411	3					7	
	Cykel- og motorcykelmekaniker	1260	3	22	3	5		33	24%
	Data- og kommunikationsuddannelsen	1205	6	16	5	11		40	40%
	Detailhandelsuddannelsen med speciale	1952		26	8	3		40	28%
	Elektriker	1430		23		13		37	35%
	Eventkoordinator	15			3			5	60%
	Frisør	1780	3	17		3		30	27%
	Handelsuddannelse med specialer	1932		13	14	5		35	54%
	Industriteknikeruddannelsen	1190		29	3	4		41	24%
	Kontoruddannelse med specialer	1912		17	6			26	23%
	Landbrugsuddannelsen	1625		11				14	
	Maskinsnedker	1415		19		3		25	12%
	Mediegrafiker	1525	3			3		9	33%
	Murer	1350		13				18	
	Møbelsnedker og orgelbygger	1412	3	7		4		19	42%
	Smed	1110		12				13	
	Tandteknikassistent	1770		35		3		45	18%
	Træfagenes byggeuddannelse	1390	8	40	3	6		59	15%
	VVS-energi	1420		31				39	15%
Hovedtotal		36	337	55	72	34		535	30%

Indikator 5 – frafald fra uddannelsesstart til hovedforløb

Beslutningsspørgsmål

Hvordan skal man prioritere opfølgning på uddannelser med højt frafald eller manglende overgang til hovedforløb?

Hovedfund.

Den samlede frafaldsprocent er 30 %. Der er en betydelig variation mellem uddannelserne. Enkelte områder ligger markant over gennemsnittet, herunder bl.a. Eventkoordinator, Handelsuddannelse med specialer, Møbelsnedker og orgelbygger, Data- og kommunikationsuddannelsen, Elektriker og Mediegrafiker.

Hvad data viser

Data viser, hvor mange elever der er overgået til hovedforløb, og hvor mange der ikke er. Gruppen "ikke i hovedforløb" er opdelt i frafald under grundforløbet, frafald efter grundforløbet samt "ingen aftale, men har haft". Dermed kan indikatoren bruges som screeningsgrundlag.

Hvad data ikke viser

Data forklarer ikke årsagerne til frafaldet eller manglende overgang. Det fremgår heller ikke, om alle registreringer er valideret ens på tværs af uddannelserne. Resultater for uddannelser med små elevtal skal fortolkes med forsigtighed, da få elever kan give store procentudsving.

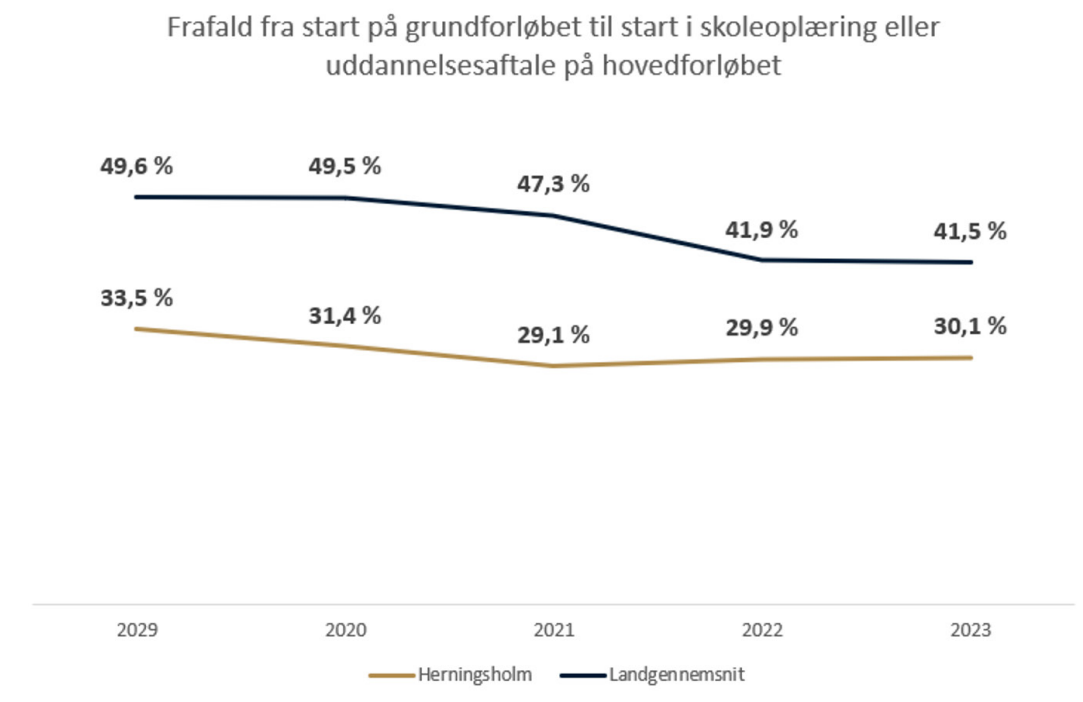
Eventuel opfølgning

Anbefalingen er at følge op på de uddannelser, hvor frafaldsprocenten ligger over gennemsnittet.

I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt at supplere data med aktuelle lokale data samt at sætte resultatet i sammenhæng med de øvrige data for frafald. Det vil give svar på om udfordringerne handler om fastholdelse, overgangsstøtte eller uddannelsesaftaler.

Indikator 6: Frafald fra uddannelsestart til HF målt på institutionsniveau

Figuren viser andelen af elever, der startede på grundforløbet, men som ikke var startet i skoleoplæring eller havde indgået uddannelsesaftale på hovedforløbet senest 3 måneder efter grundforløbets afslutning.



Indikator 6: Frafald fra uddannelsesstart til HF målt på institutionsniveau

Beslutningsspørgsmål

Skal man iværksætte en opfølgning på overgangen fra grundforløb til hovedforløb, selv om skolen ligger bedre end landsgennemsnittet?

Hovedfund

Skolen har i hele perioden 2019–2023 en lavere andel elever uden overgang til hovedforløb end landsgennemsnittet. Andelen falder samlet fra 33,5 % i 2019 til 30,1 % i 2023. Udviklingen er dog stagneret efter 2021, hvor andelen var lavest med 29,1 %.

Hvad data viser

Data viser, at 30,1 % af eleverne i 2023 ikke var startet i skoleoplæring eller havde indgået uddannelsesaftale senest 3 måneder efter grundforløbets afslutning. Landsgennemsnittet var samme år 41,5 %. Herningsholm ligger dermed 11,4 procentpoint under landsgennemsnittet i 2023.

Data viser, at Herningsholm i hele den viste periode ligger bedre end landsgennemsnittet på indikatoren for manglende overgang fra grundforløb til hovedforløb.

Data viser dog også, at Herningsholms udvikling ikke er jævnt faldende. Andelen falder frem til 2021, hvor den er lavest med 29,1 %, men stiger derefter svagt til 29,9 % i 2022 og 30,1 % i 2023. Det indikerer, at forbedringen er stagneret de seneste år.

Samtidig viser data, at afstanden til landsgennemsnittet er blevet mindre over tid. Herningsholm ligger fortsat bedre end landsgennemsnittet, men forskellen er mindre i 2023 end tidligere i perioden.

Samlet set ligger Herningsholm fortsat relativt stærkt og udviklingen siden 2019 er positiv.

Hvad data ikke viser

Indikatoren kan bruges som et relevant beslutningsgrundlag, men bør ikke stå alene.

Data viser ikke, hvilke uddannelser, elevgrupper eller brancher der driver udviklingen. Figuren viser heller ikke absolutte elevtal. Hvis antallet af elever er lille, kan procentudsving være usikre og bør fortolkes med forsigtighed. Det fremgår desuden ikke, hvordan institutionsskift, omvalg og forsinkede registreringer er håndteret.

Eventuel opfølgning

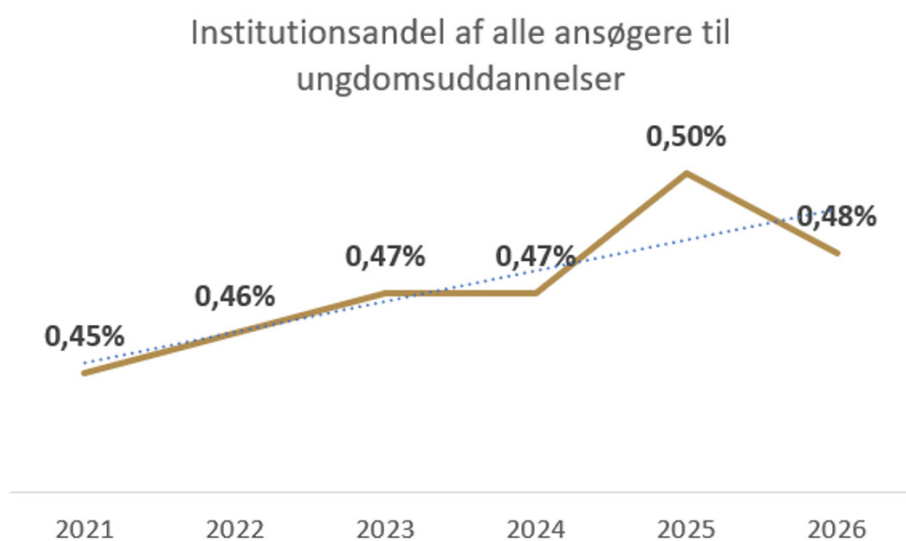
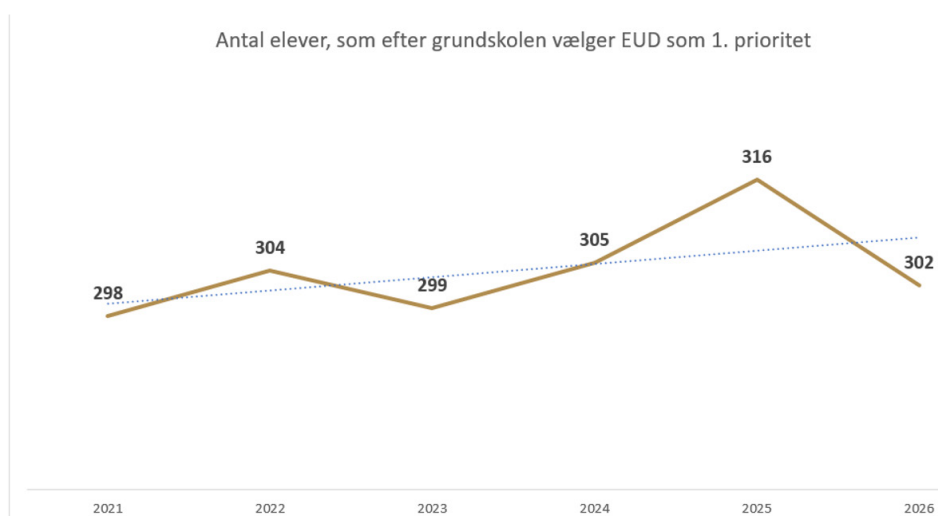
Den anbefalede opfølgning er at validere de absolutte elevtal pr. uddannelse, så man kan vurdere, hvor en overgangsindsats vil have størst effekt.

I den forbindelse vil det være hensigtsmæssigt at supplere data med aktuelle lokale data samt at sætte resultatet i sammenhæng med de øvrige data for frafald: Handler udfordringerne primært om fastholdelse, overgangsstøtte eller uddannelsesaftaler.

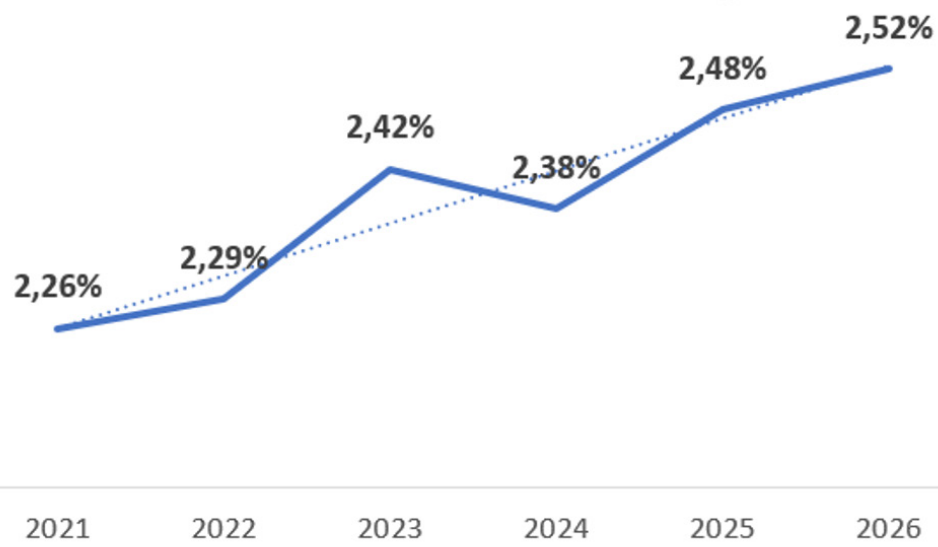
Indikator 7: Søgning målt på institutionsniveau

Indikatoren belyser udviklingen i antallet af elever fra 9. og 10. klasse, der søger Herningsholm Erhvervsskole som 1. prioritet. Opgørelsen suppleres med institutions andel af henholdsvis alle ansøgere til ungdomsuddannelser og alle EUD-ansøgere for at vise Herningsholms relative position i søgningen.

Ansøgningsåret	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Antal ansøgninger	298	304	299	305	316	302



Institutionsandel af alle EUD ansøgere



Indikator 7 – søgning på institutionsniveau

Beslutningsspørgsmål

Skal man iværksætte en nærmere undersøgelse af udviklingen i søgningen til EUD, herunder om faldet i antal ansøgninger fra 2025 til 2026 kræver målrettede indsatser?

Hovedfund

Indikatoren viser, at antallet af 1.-prioritetsansøgninger til EUD samlet set ligger relativt stabilt i perioden 2021–2026. Samtidig viser måling af andele, at institutionens relative position blandt EUD-ansøgere ser ud til at være styrket.

Hvad data viser

Data viser, at søgningen til EUD på institutionsniveau samlet set er stabil, men med mindre årlige udsving. Antallet af 1.-prioritetsansøgninger ligger mellem 298 og 316 i perioden 2021–2026. I 2026 er der 302 ansøgninger mod 316 i 2025, svarende til et fald på 14 ansøgninger. Set over hele perioden er ændringen dog begrænset, da niveauet i 2026 kun ligger fire ansøgninger over 2021.

Samtidig viser opgørelsen af andele en svagt styrket relativ position. Institutionens andel af alle ansøgere til ungdomsuddannelser stiger fra 0,45 % i 2021 til 0,48 % i 2026, mens institutionens andel af alle EUD-ansøgere stiger fra 2,26 % til 2,52 %. Fra 2025 til 2026 falder antallet af ansøgninger, mens EUD-andelen stiger fra 2,48 % til 2,52 %. Det peger på, at faldet i absolutte ansøgningstal ikke nødvendigvis er udtryk for en svækket relativ position.

Data giver ikke grundlag for en entydig bekymringskonklusion, men udviklingen bør følges tæt. Det bør afklares, om 2026-tallene er den endelige officielle opgørelse, eller om de fortsat kan blive justeret, samt om institutionen er afgrænset ens i hele perioden. Før der træffes beslutning om større indsatser, bør både 2026-tallene og institutionsafgrænsningen derfor valideres. Da udsvingene i antal er relativt små, bør konklusioner om årsager formuleres med forsigtighed.

Hvad data ikke viser

Data viser ikke årsagerne til udviklingen. Indikatoren viser ikke, hvilke uddannelsesretninger, geografiske områder eller afgivende grundskoler der driver ændringerne. Den viser heller ikke søgning fra andre målgrupper end elever i 9. og 10. klasse. De absolutte udsving der er relativt små sammenholdt med små n bør derfor fremhæves i fortolkningen.

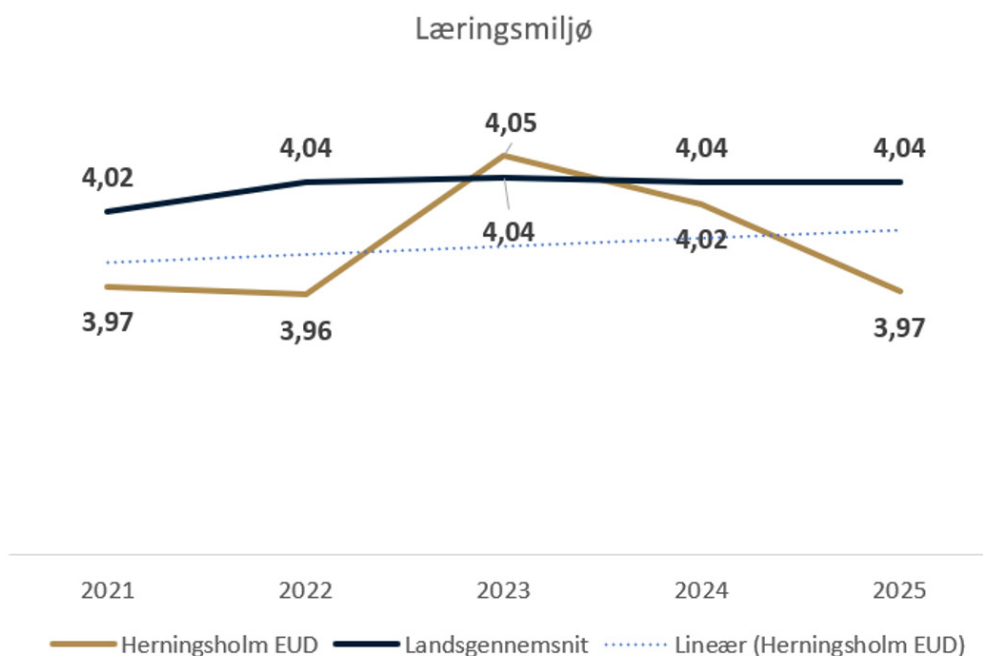
Eventuel opfølgning

Det vil være en god idé først at validere 2026-tallene og institutionsafgrænsningen. Lav derefter en analyse af søgningen fordelt på uddannelsesretning, afgivende grundskole og geografi. Formålet er at afklare, om faldet fra 2025 til 2026 er generelt eller koncentreret på bestemte områder.

Indikatoren bør fortolkes som en forudsætningsindikator. Tilstrækkelig søgning er vigtig for at kunne opretholde bæredygtige hold, uddannelsesudbud og faglige miljøer. En positiv udvikling i søgningen er dog ikke i sig selv dokumentation for høj uddannelseskvalitet. Resultatet bør derfor ses i sammenhæng med øvrige obligatoriske indikatorer, herunder frafald, trivsel, fravær samt overgang til hovedforløb.

Indikator 8: Trivselsindikator for læringsmiljø målt på institutionsniveau

Figuren viser Herningsholm EUD's score på trivselsindikatoren Læringsmiljø på institutionsniveau for perioden 2021–2025. Landsgennemsnittet er medtaget som sammenligningsgrundlag



Indikator 8 – trivselsindikator for læringsmiljø målt på institutionsniveau

Beslutningsspørgsmål

Skal Herningsholm iværksætte en opfølgning på udviklingen i trivselsindikatoren Læringsmiljø?

Hovedfund

Indikatoren er væsentlig, fordi læringsmiljø ligger tæt på skolens kerneopgave og peger ind i undervisningens organisering, faglige støtte, struktur, feedback og elevernes oplevelse af rammerne for at lære.

Herningsholm EUD ligger samlet set tæt på landsgennemsnittet i perioden 2021–2025. Scoren toppe i 2023 og falder derefter i både 2024 og 2025. I 2025 ligger Herningsholm EUD under landsgennemsnittet. Forskellene er dog relativt små, og der bør derfor ikke konkluderes for stærkt uden yderligere validering af datagrundlaget.

Hvad data viser

Figuren viser udviklingen i institutionsscoren for Læringsmiljø for Herningsholm sammenlignet med landsgennemsnittet. Skolen ligger på 3,97 i 2021, 3,96 i 2022, 4,05 i 2023, 4,02 i 2024 og 3,97 i 2025. Landsgennemsnittet ligger i samme periode tæt omkring 4,0 og er i 2025 på 4,04. Data viser dermed et stabilt niveau, men også en negativ udvikling for Herningsholm fra 2023 til 2025.

Hvad data ikke viser

Figuren viser ikke antal besvarelser, svarprocent, elevsammensætning, statistisk usikkerhed eller forskelle mellem uddannelser, afdelinger og elevgrupper. Det betyder, at årsagerne til faldet ikke kan fastlægges ud fra figuren alene. Hvis der er små n, lav svarprocent eller skæv fordeling af besvarelser, er resultatet forbundet med væsentlig usikkerhed.

Indikatoren bør ikke fortolkes isoleret som en samlet kvalitetsindikator. Den bør læses sammen med øvrige indikatorer som velbefindende, motivation, egne evner samt frafald og gennemførelse.

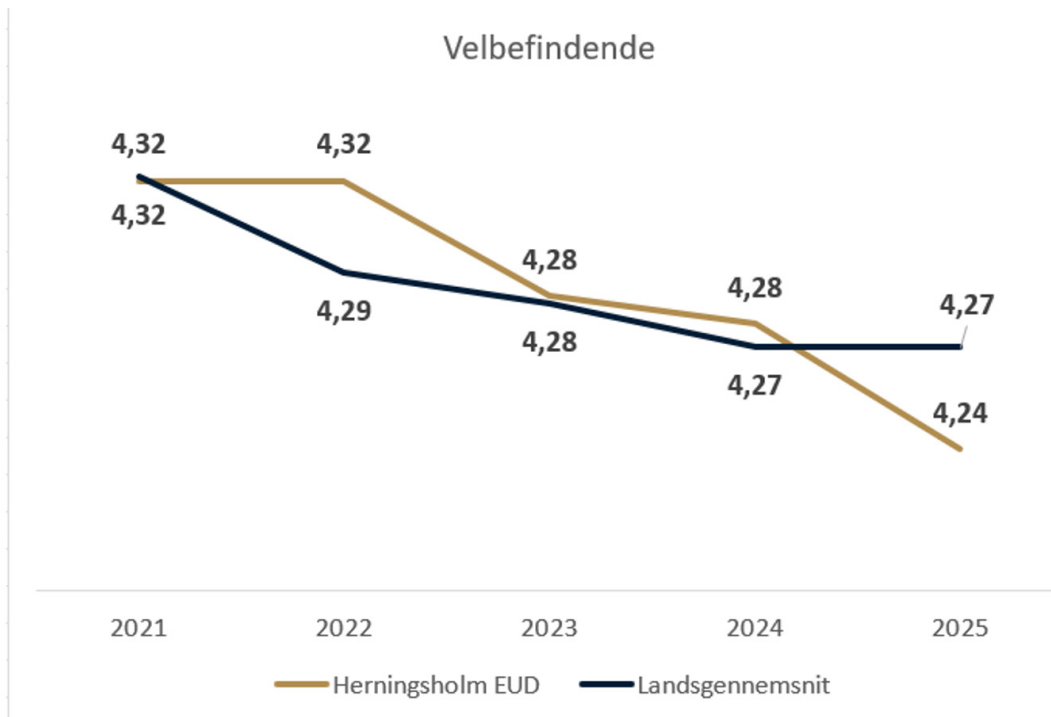
Eventuel opfølgning

Opfølgningen bør fokusere på handlingsnære områder som feedbackkultur, tydeligere læringsmål, sammenhæng i undervisningen, elevinvolvering og klasseledelse, men først efter validering af datagrundlaget og opdeling på relevante elevgrupper.

Først derefter bør eventuelle indsatser prioriteres.

Indikator 9: Trivselsindikator for velbefindende målt på institutionsniveau

Figuren viser Herningsholm EUD's score på den obligatoriske trivselsindikator Velbefindende målt på institutionsniveau. Til sammenligning vises landsgennemsnittet for EUD.



Indikator 9 – trivselsindikator for velbefindende målt på institutionsniveau

Beslutningsspørgsmål

Er udviklingen i den obligatoriske trivselsindikator Velbefindende relevant at følge op på i det videre kvalitetsarbejde på Herningsholm?

Hovedfund

Ja. Indikatoren viser et mindre, men vedvarende fald i perioden 2021–2025. Herningsholm ligger i 2025 en smule under landsgennemsnittet. Figuren bør dog anvendes som et indledende signal og ikke som selvstændigt beslutningsgrundlag, da den alene viser gennemsnitsscorer og ikke dokumenterer årsagerne til udviklingen.

Hvad data viser

Figuren viser, at Herningsholm har en score på 4,32 i 2021 og 2022, 4,28 i 2023 og 2024 samt 4,24 i 2025. I 2025 er landsgennemsnittet angivet til 4,27. Herningsholm ligger dermed 0,03 point under landsgennemsnittet i 2025. Over hele perioden er der et fald på 0,08 point. Udviklingen peger på en svagt faldende tendens i elevernes oplevede velbefindende.

Hvad data ikke viser

Figuren viser kun de samlede gennemsnitsscorer. Den viser ikke, hvor mange elever der har svaret, hvor stor svarprocenten er, eller hvor stor variation der er i besvarelsenerne. Derfor kan figuren ikke alene bruges til at vurdere, om faldet er tilstrækkeligt sikkert eller stort nok til at danne grundlag for konkrete indsatser.

Figuren viser heller ikke, om udviklingen især knytter sig til bestemte uddannelser, afdelinger, hold, elevgrupper, grundforløb, hovedforløb eller andre forløbstyper. Hvis der er få besvarelser bag tallene, skal resultaterne tolkes med særlig forsigtighed, da enkelte svar kan påvirke gennemsnittet væsentligt.

Eventuel opfølgning

Indikatoren Velbefindende viser et mindre fald for Herningsholm i perioden 2021–2025 og ligger i 2025 en smule under landsgennemsnittet. Udviklingen bør derfor indgå som et opmærksomhedspunkt i kvalitetsarbejdet, men ikke stå alene som grundlag for beslutninger om konkrete indsatser.

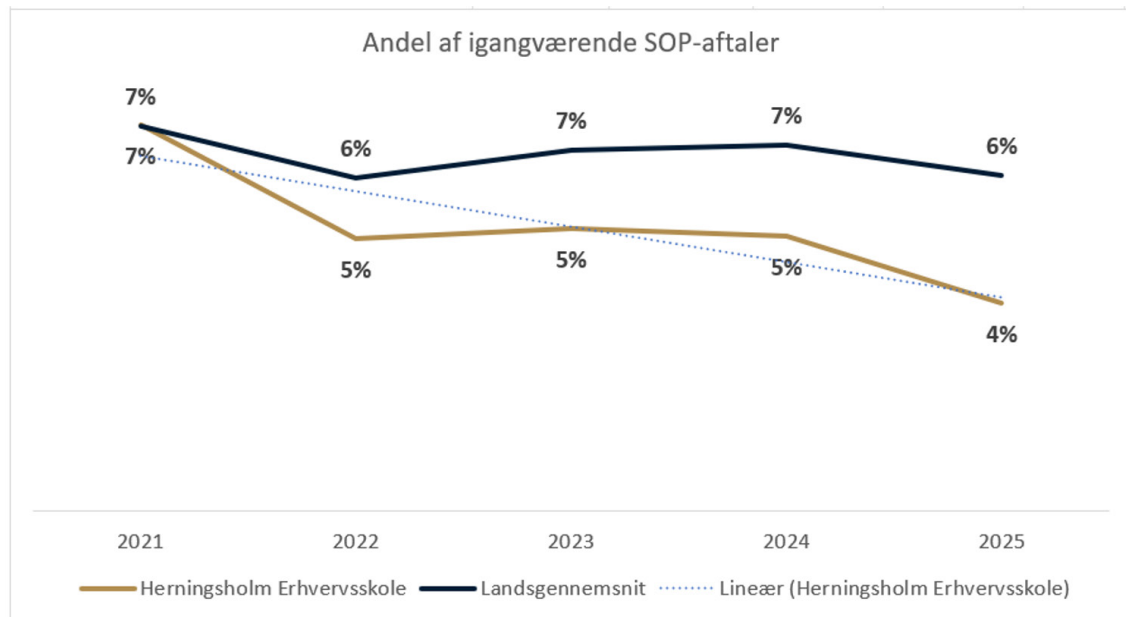
Indikatoren bør vurderes i sammenhæng med de øvrige trivselsindikatorer og suppleres med oplysninger om datagrundlag, antal besvarelser og svarprocent. Der bør samtidig undersøges, om udviklingen især kan henføres til bestemte uddannelser, afdelinger, hold, elevgrupper eller forløbstyper.

Resultaterne bør efterfølgende drøftes med henblik på at vurdere, om der er behov for lokale dialoger med elever og medarbejdere, før der eventuelt iværksættes indsatser.

Indikator 10: Andel i skoleoplæringsafdelinger målt på enkeltuddannelse

Skemaet viser andelen af igangværende skoleoplæringsaftaler på Herningsholm fordelt på enkeltuddannelse.

	2021	2022	2023	2024	2025
Anlægsstruktør, bygningsstruktør og brolægger				0%	0%
Bygningssnedker	0%	0%	0%	0%	0%
Cykel- og motorcykelmekaniker	9%	4%	4%	4%	4%
Data- og kommunikationsuddannelsen	51%	36%	20%	18%	16%
Detailhandelsuddannelse med specialer	23%	18%	19%	0%	0%
Elektriker	4%	3%	2%	4%	2%
Frisør	17%	10%	8%	8%	5%
Handelsuddannelse med specialer	13%	8%	14%	0%	0%
Industriteknikuddannelsen	0%	0%	0%	3%	3%
Kontoruddannelse med specialer	8%	11%	0%	13%	11%
Landbrugsuddannelsen	0%	0%	0%	0%	0%
Maskinsnedker	0%	0%	0%	0%	0%
Mediegrafiker	25%	0%	30%	38%	29%
Murer	0%	0%	5%	9%	7%
Møbelsnedker og orgelbygger	13%	0%	36%	21%	21%
Smed	0%	0%	0%	0%	0%
Tandteknikassistent	0%	0%	0%	0%	0%
Træfagenes byggeuddannelse	6%	8%	10%	10%	6%
VVS-energi	0%	0%	0%	0%	0%



Indikator 10 – andel i skoleoplæring

Beslutningsspørgsmål

Skal der igangsættes en opfølgning på de uddannelser, hvor andelen af elever i skoleoplæring er højest eller har markante udsving over tid?

Hovedfund

Data viser betydelige forskelle i andelen af elever i skoleoplæring på tværs af enkeltuddannelser. I 2025 fremgår de højeste andele på mediegrafiker, møbelsnedker og orgelbygger samt data- og kommunikationsuddannelsen, mens flere uddannelser samtidig ligger på 0 %.

Indikatoren bør derfor anvendes som en opfølgnings- og risikoinformation, der kan pege på uddannelser, hvor lærepladssituationen, skoleoplæringen og virksomhedssamarbejdet bør undersøges nærmere. Den bør ikke anvendes isoleret som mål for uddannelseskvalitet, da andelen kan være påvirket af blandt andet elevgrundlag, brancheforhold og små populationer.

Hvad data viser

Tabellen viser procentandelen af igangværende skoleoplæringsaftaler fordelt på uddannelse og år i perioden 2021–2025. Den kan anvendes til at sammenligne uddannelser og til at identificere uddannelser med relativt høje andele eller tydelige udsving. F.eks. ligger mediegrafiker højt i de seneste år, mens data- og kommunikationsuddannelsen falder fra et højt niveau i 2021 til et lavere, men fortsat relativt højt, niveau i 2025.

Hvad data ikke viser

Data viser ikke de bagvedliggende elevtal eller antal aftaler. Der er derfor usikkerhed om, hvorvidt udsving skyldes reelle strukturelle forhold eller små populationer. Hvis der er små n på enkelte uddannelser, kan én eller få elever ændre procentandelen markant. Tabellen viser heller ikke årsagerne til skoleoplæring, fx lokale lærepladsforhold, branchevilkår, elevgrundlag eller skolens matchningsindsats.

Eventuel opfølgning

Man kan med fordel gennemføre en kort opfølgning med de uddannelser, der har de højeste andele i 2025 eller markante udsving over tid. Opfølgningen bør koble indikatoren med overgang til hovedforløb, frafald, fravær, trivsel og udviklingen i ordinære lærepladsaftaler. Dette for at afklare, om andelen skyldes små elevtal, midlertidige forhold eller mere vedvarende udfordringer med ordinære oplæringsaftaler.

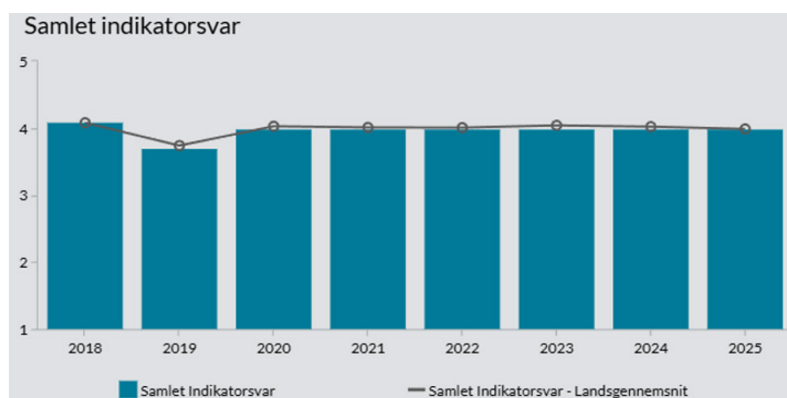
ETU for EUD/EUX

Den samlede indikator for EUD/EUX-elevernes trivsel ligger i 2025 på 4,0. Resultatet er uændret i forhold til perioden 2020–2024 og svarer til landsgennemsnittet.

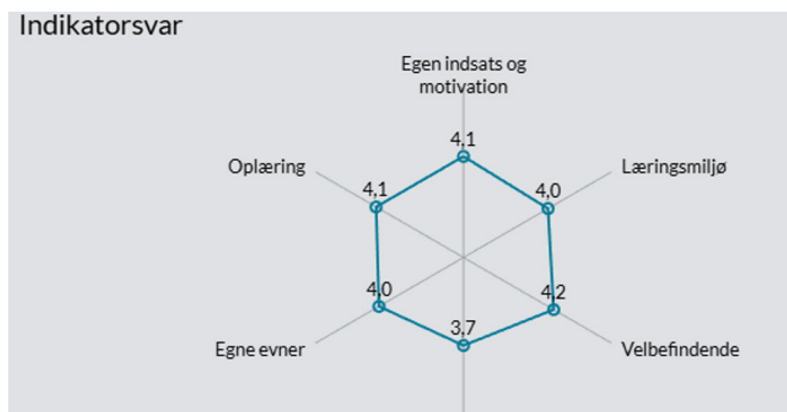
Det samme gør sig gældende, når vi ser på grundforløb 1, grundforløb 2 og hovedforløb hver for sig. GF1 ligger på 3,9, GF2 ligger på 4,0, og hovedforløbet ligger på 4,0.

Den samlede indikator for EUD/EUX-elevernes trivsel ligger i 2025 på 4,0. Resultatet er uændret i forhold til perioden 2020–2024 og svarer til landsgennemsnittet.

En nærmere undersøgelse af de enkelte indikatorer afslører, at nok har EUD/EUX



beholdt sin score fra 2024, men scoren for Velbefindende er faldet med 0,1 point,



ETU 2025 for EUD/EUX

Beslutningsspørgsmål

Skal man igangsætte en opfølgning på udvalgte trivselsområder i EUD/EUX, selv om den samlede trivsel er stabil?

Hovedfund

ETU 2025 peger ikke på et generelt trivselsproblem blandt EUD/EUX-eleverne på Herningsholm. Den samlede trivselsindikator ligger stabilt på 4,0 og på niveau med landsgennemsnittet. Der ses mindre forbedringer på udvalgte områder, særligt oplæring/skoleoplæring og fysiske rammer. Samtidig bør undervisningsrelaterede indikatorer og uønsket seksuel opmærksomhed fortsat have ledelsesmæssig opmærksomhed.

Hvad data viser

Undersøgelsen bygger på 816 besvarelser ud af 1160 elever, svarende til en svarprocent på 70,3 %. Det vurderes at resultaterne er repræsentative for skolens EUD/EUX-elever. Den samlede indikator er uændret i forhold til 2020–2024. GF1 ligger på 3,9, mens GF2 og hovedforløb ligger på 4,0. Flere områder viser små udsving på ca. 0,1–0,2 point. Elevernes egen indsats og oplevelse af de faglige krav ligger stabilt, og 80 % vurderer kravene på skolen som tilpas. I oplæringen vurderer 87 % kravene som tilpas. 83 % angiver, at de aldrig har oplevet uønsket seksuel opmærksomhed det seneste år.

Hvad data ikke viser

Data viser ikke årsagerne til resultaterne. Rapporten viser heller ikke systematiske fordelinger på uddannelse, afdeling, hold, fravær eller elevtype. Rapporten viser ikke, hvor sikre de små ændringer er. Derfor bør forskelle på fx 0,1–0,2 point tolkes forsigtigt. Der kan også være større usikkerhed i mindre elevgrupper, men rapporten viser ikke konsekvent, hvor mange elever der indgår i hver undergruppe.

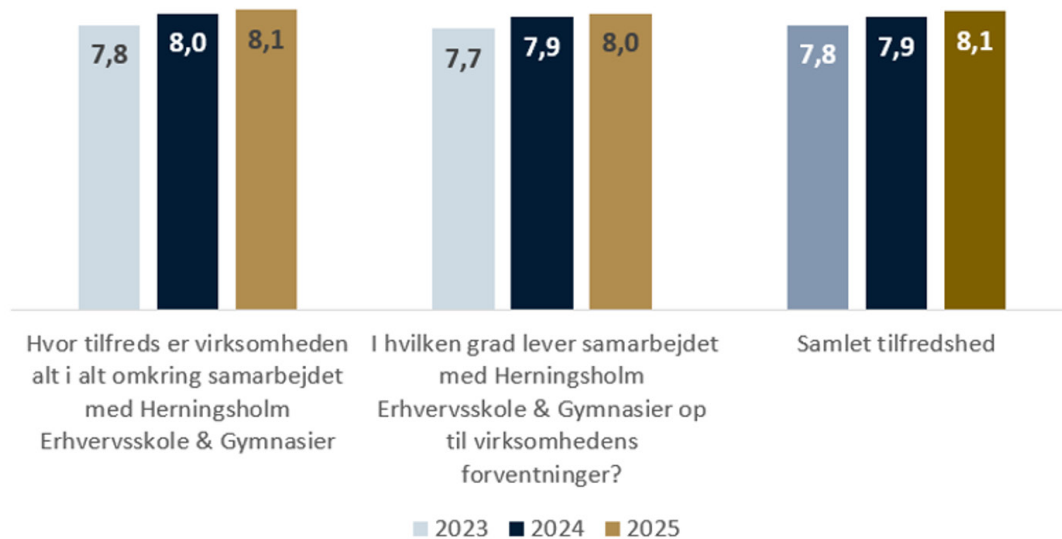
Eventuel opfølgning

Man bør gennemføres en kort opfølgning på de lavest vurderede undervisningsrelaterede indikatorer samt på uønsket seksuel opmærksomhed. Opfølgningen bør koble ETU-resultater med fravær, fastholdelse og kvalitative elevinput.

Virksomhedstilfredshed

Her præsenteres virksomhedernes vurdering af specifikke spørgsmål inden for kategorien 'samlet tilfredshed', hvor hvert spørgsmål er på skalaen 1-10.

Samlet tilfredshed



VTU 2025

Beslutningsspørgsmål

Skal Herningsholm igangsætte en målrettet opfølgning på information og samarbejde med praktikvirksomhederne om elevernes skoleperioder?

Hovedfund

VTU 2025 viser en samlet høj virksomhedstilfredshed, men prioriteringskortet peger samtidig på udviklingsbehov inden for information, kontaktveje og samarbejde om elevernes udvikling. Disse områder vurderes at have høj betydning for virksomhederne og relativt lavere vurdering.

Der er usikkerhed i datagrundlaget. Rapporten angiver, at besvarelsenerne ikke vurderes fuldt repræsentative. Resultater på uddannelsesniveau skal derfor tolkes med forsigtighed, især hvor antallet af svar er lavt.

Hvad data viser

Data viser, at følgende områder bør undersøges nærmere:

- Skoleperioderne supplerer oplæringsforløbene godt.
- Samarbejdet med skolen om elevernes udvikling fungerer godt.
- Virksomheden har information om regler og mål for oplæring.
- Virksomheden har information om eleverne i skoleperioderne.
- Virksomheden ved, hvem der kan kontaktes på skolen.

Data viser også, at hjælpen ved indgåelse af uddannelsesaftaler ligger som et område, der bør fastholdes.

Hvad data ikke viser

Data viser ikke de konkrete årsager til virksomhedernes vurderinger. Den viser heller ikke, om udfordringerne skyldes manglende information, uklare arbejdsgange, utilstrækkelig kontakt, forskelle mellem uddannelser eller lokale forhold. Prioriteringskortet dokumenterer ikke i sig selv, hvilke indsatser der vil have størst faktisk effekt.

Eventuel opfølgning

Det vil være en god idé at lave en lokal opfølgning i hver afdeling med fokus på de fem prioriterede spørgsmål.